

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-211989/14

07 июля 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 22 июня 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 07 июля 2015 года

Арбитражный суд города Москвы в составе

Судьи Вольской К.В.

при ведении протокола секретарем Степанян М.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «ВЕНЕРА» (ОГРН 5087746541735, ИНН 7707682537, 115054, город Москва, улица Валовая, 14, стр.8, дата регистрации 04.12.2008)

к ответчику Страховое акционерное общество «ВСК» (ОГРН 1027700186062, ИНН 7710026574, 121552, г. Москва, ул. Островная, 4, дата регистрации 04.09.2002)

о взыскании денежных средств, в размере 346 296, 64 руб.

при участии:

от истца: Евдокимов А.Б., по доверенности от 10.12.2014.

от ответчика: представитель не явился

УСТАНОВИЛ:

С учетом принятых судом в порядке, предусмотренном ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, уточнений ООО «ВЕНЕРА» обратилось в суд с требованием о взыскании с САО " ВСК " ущерба в размере 331 296 руб. 64 коп.

Истец требования поддержал согласно исковому заявлению и уточнениям.

В судебное заседание не явился ответчик, считается извещенным надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела в порядке ч. 4 ст. 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец не возражает против рассмотрения дела в отсутствие ответчика.

Суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Выслушав представителя истца, исследовав письменные доказательства, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, «12» февраля 2014г., между СОАО «ВСК» (далее по тексту - Страховщик) и ООО ВЕНЕРА» (далее по тексту - Страхователь) был заключен договор страхования имущества № 1486E140R0199, объектом страхования являлись имущественные интересы Страхователя связанные с владением, пользованием, распоряжением имуществом, расположенным в месте страхования: 121471, г. Москва, Можайское ш., д. 11 (Приложение № 1).

Согласно приложению № 1 к договору страхования имущества № 1486E140R0199 от «12» февраля 2014г., помимо иного имущества Страхователя объектом страхования являлась рекламная вывеска (Раздел 4 - Отделка декоративная п.4.) страховая сумма которой, составляет 780 000 руб. (Приложение № 2)

19.02.2014 г. застрахованное имущество ООО «ВЕНЕРА» было повреждено гражданином Спириным А.А., который двигаясь задним ходом на автомобиле, ГАЗ 3302 гос. номер х357ус199 совершил наезд на вывеску ресторана «Тануки» (далее по тексту - Вывеска). Сотрудниками ДПС факт повреждения Вывески был зафиксирован, что подтверждается справкой о ДТП (Приложение № 3).

В этот же день по факту повреждения Вывески Страхователь обратился в страховую компанию СОАО «ВСК» для фиксации факта наступления страхового случая. Все необходимые документы по факту произошедшего страхового случая Страхователем были переданы Страховщику.

В связи с тем, что выплат по данному страховому случаю от СОАО «ВСК» осуществлено не было, а от сотрудника Страховщика была получена информация, что выплат по данному страховому случаю не будет, 03.03.2014г. между Страхователем и ООО «Понедельник» был заключен договор подряда № 158, предметом которого являлось выполнение работ по изготовлению Вывески (Приложение № 4). Стоимость работ по данному договору составила 450 000,00 руб., (в т.ч. НДС 18%) которые были оплачены Страхователем 13.03.2014г., что подтверждается платежным поручением № 263 и выпиской по счету за 14.03.2014г., Приложение № 5). Работы были выполнены полностью, что подтверждается Актом от 22.05.2014г. и счет- фактурой № 190/01 (Приложение № 6, 7).

19.06.2014г., по данному страховому случаю Страховщиком на расчетный счет Страхователя была перечислена сумма в размере 103 703, 36 руб., однако данная сумма не покрывает произведенных расходов Страхователя по ремонту застрахованного имущества, которые составили 450 000, 00 руб.

Истец посчитав отказ ответчика необоснованным, обратился в Арбитражный суд с настоящим иском.

В соответствии с пунктом 1 статьи 929 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Исходя из ст. 929 Гражданского кодекса Российской Федерации, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе в пределах определенной договором суммы.

В соответствии с п.3 ст. 3 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации», добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления. Правила страхования принимаются и утверждаются страховщиком самостоятельно в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и указанным Законом и содержат положения о субъектах страхования, об объектах страхования, о страховых случаях, о страховых рисках, о порядке определения страховой суммы, страхового тарифа, страховой премии (страховых взносов), о порядке заключения, исполнения и прекращения договоров страхования, о правах и об обязанностях сторон, об определении размера убытков или ущерба, о порядке определения страховой выплаты, о случаях отказа в страховой выплате и иных положениях.

В соответствии ст. 3 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации», целью организации страхового дела является обеспечение защиты имущественных интересов физических и юридических лиц Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении страховых случаев.

Статья 942 Гражданского кодекса Российской Федерации к числу существенных условий договора страхования относит условие о характере события, на случай наступления которого производится страхование (страхового случая).

В соответствии с п.1 ст. 947 Гражданского кодекса Российской Федерации сумма, в пределах которой страховщик обязуется выплатить страховое возмещение по договору имущественного страхования определяется соглашением сторон, по соглашению сторон страховая сумма определена как размер фактически понесенных расходов в связи со страховым случаем.

В соответствии со ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

В соответствии со ст. 931 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договор страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, право которого нарушено, может требовать полную возмещения причиненных ему убытков. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный вред), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Доводы отзыва ответчика признаны судом необоснованными и не состоятельными и отклонены ввиду противоречия фактическим обстоятельствам дела, представленным в дело доказательствам и неправильным применением норм материального права, поскольку истцом уточнены требования с учетом франшизы в размере 15 000,00 руб., доводы ответчика относительно износа вывески в 42,9%, не обоснованы, так как физическому износу вывеска не подверглась, 12.02.2014г. вывеска была изготовлена и застрахована в ООО СОАО «ВСК», что подтверждается договором

и приложением к договору страхования имеющегося в материалах дела, 19.02.2014г. вывеска была повреждена, что подтверждается справкой о дорожно-транспортном происшествии от 19.02.2014г. и другими документами, имеющимися в материалах дела, следовательно, вывеска физическому износу не подвергалась, в связи с чем, нет оснований применять к вычету из суммы иска процент износа.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, действуя в строгом соответствии со ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд, оценив представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном их исследовании, оценив также относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, принимая во внимание, что ответчиком не представлены доказательства возмещения суммы ущерба, не оспорены по существу обстоятельства несения убытков истцом и их размер, суд признает требование истца о взыскании страхового возмещения в сумме 331 296 руб. 64 коп. правомерным и подлежащим удовлетворению в полном объеме.

Уплаченная истцом при обращении в суд госпошлина в размере 9 626 руб. взыскивается с ответчика на основании ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 8-12, 15, 395, 929, 931 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. ст. 65, 71, 75, 110, 121, 123, 153, 156, 167-171, 176, 180, 181, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Взыскать с САО «ВСК» в пользу ООО «ВЕНЕРА» сумму ущерба в размере 331 296 руб. 64 коп., а также расходы на оплату госпошлины в размере 9 626 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

К.В. Вольская