

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е****г. Москва
24 июня 2016 г.****Дело № А40-70443/2016-40-606**

Арбитражный суд города Москвы
в составе судьи Павлюка Ю.Б.,
рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску
ООО «Галион»
к ООО «Фара Медиа»
о взыскании 126 360 руб. 06 коп.

УСТАНОВИЛ:

ООО «Галион» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском
заявлением к ООО «Фара Медиа» о взыскании задолженности в размере 126 360 руб.
06 коп.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства на основании ст. 227
АПК РФ.

Стороны извещены надлежащим образом, о чем в материалах дела имеются
доказательства.

Ответчик в порядке статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации отзыв не представил.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд признал
исковое заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, между истцом и ответчиком был заключен
договор на размещение наружной рекламы от 10.12.2014 №549/ФМ, по условиям
которого исполнитель обязуется осуществить услуги по размещению рекламных
материалов заказчика на рекламных конструкциях, детальный перечень которых,
сроки, порядок, стоимость и условия их размещения указаны в приложениях к
договору, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно п.3.4 договора, срок размещения рекламной конструкции составляет 12
месяцев от даты установки.

Истцом во исполнение условий договора услуги исполнителя были оплачены в
полном объеме в размере 168 000 руб., что подтверждается платежным поручением от
25.12.2014 №001283.

Однако, ответчик в нарушение условий договора в июне 2015 без каких-либо
объяснений произвел демонтаж рекламной конструкции.

Согласно ст. 782 ГК РФ заказчик вправе отказаться от исполнения договора
возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных
им расходов.

Истцом в адрес ответчика было направлено претензионное письмо, в котором
истец уведомил ответчика о ненадлежащем исполнении условий договора и
расторжении договора от 10.12.2014 №549/ФМ.

Ответчик в ответ на претензию истца направил истцу письмом от 01.07.2015 №407, в котором ответчик гарантировал возврат заказчику неиспользованных денежных средств в сумме 126 360 руб. 06 коп.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, при этом, односторонний отказ от исполнения обязательства или одностороннее изменение его условий не допускаются.

По положениям части 1 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств надлежащего исполнения ответчиком в установленный договором срок своих обязательств в материалы дела не представлено. Доводы истца документально не опровергнуты.

В соответствии с частью 3.1 статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

С учетом изложенного суд пришел к выводу о доказанности истцом наличия у ответчика задолженности по договору в размере 126 360 руб. 06 коп.

Расходы по оплате государственной пошлины по иску распределяются в порядке ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Исходя из изложенного, на основании ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 395, 779, 781 Гражданского кодекса РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 8, 9, 27, 64-68, 71, 75, 110, 112, 121, 122, 123, 167-170, 171, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Фара Медиа» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Галион» задолженность в размере 126 360 руб. 06 коп., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4 791 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

Павлюк Ю.Б.