

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

дело № 2-151/2015

г.Москва, ул. 1-я Останкинская, дом 35

15 января 2015 года Останкинский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Меньшовой О.А., при секретаре Бричевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале № 224 Останкинского районного суда города Москвы гражданское дело № 2-151/2015 по иску [REDACTED] к Департаменту жилищной политики и жилищного фонда города Москвы об установлении факта принятия наследства и признании права собственности в порядке наследования;

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с иском к ответчику об установлении факта принятия наследства и признании права собственности в порядке наследования ссылаясь на то, что 29.10.1992 года квартира по адресу: г.Москва, проспект Мира, дом [REDACTED] была передана в собственность П [REDACTED] Л.Н., П [REDACTED] А.С., П [REDACTED] С.А. и П [REDACTED] Д.В. в совместную собственность. 16.01.1994 года П [REDACTED] Д.В. умер, после его смерти его наследник по закону П [REDACTED] Д.В. (брат) принял наследство, в том числе чайный сервиз, кофейный сервиз, персидский ковер ручной работы. 21.08.2008 года П [REDACTED] Н.В. умер, после его смерти его дочь П [REDACTED] Л.Н. приняла наследство в виде сервиз, кофейный сервиз, персидский ковер ручной работы, самовар, статуэтку, с момента передачи спорной квартиры в собственность истец постоянно проживает в указанной квартире, за свой счет несет расходы на содержание наследственного имущества, осуществляет ремонт в квартире. С учетом уточненных исковых требований истец просил определить доли в квартире № [REDACTED] по адресу: г.Москва, Проспект Мира, [REDACTED] признав их равными по 1/4 доли за П [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]. Установить факт принятия наследства П [REDACTED] [REDACTED] после смерти [REDACTED]. Установить факт принятия наследства [REDACTED] [REDACTED] после смерти [REDACTED]. Включить имущество в виде 1/4 доли квартиры [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED] в состав наследственного имущества. Признать за [REDACTED] право собственности на 1/2 долю в квартире [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED].

Представитель истца Евдокимов А.Б. в судебном заседании исковые требования поддержал.

Представитель ответчика Департамента жилищной политики и жилищного фонда города Москвы в судебное заседание не явился, извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, до судебного заседания представил возражения относительно заявленных требований, возражал против удовлетворения исковых требований, указав, что истцом не представлено доказательств принятия наследства.

Выслушав представителя истца, огласив показания свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд находит заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению, в силу следующего.

В соответствии с положениями ст.ст. 264, 265 ГПК РФ, суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций, в частности, факт принятия наследства, лишь при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, либо при невозможности восстановления утраченных документов.

В соответствии с п. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежащее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу ст. 1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Согласно п. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества и защите его от посягательств или притязаний других лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя и получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства. Аналогичные положения содержались в ст. 546 ГК РСФСР, действующей на момент возникновения спорных правоотношений.

В соответствии с положениями ст. 3.1 Закона РФ от 04.07.1991 N 1541-1 "о приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 марта 2001 года, определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными.

Судом установлено, что квартира, расположенная по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED] на основании договора передачи квартиры в собственность [REDACTED] 29.10.1992 года была передана в совместную собственность без определения долей [REDACTED].

Судом также установлено, что 17.01.1994 года [REDACTED] умер. [REDACTED] умер 21.08.2008 года. Истец [REDACTED] является дочерью [REDACTED], является родным братом [REDACTED].

[REDACTED] постоянно зарегистрирована и проживает с 16.11.1988 года в квартире по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED].

Согласно представленным сведениям из МГНП, наследственное дело к имуществу умершего [REDACTED] не открывалось.

С заявлением о принятии наследства после смерти [REDACTED] обратилась [REDACTED].

Принимая во внимание, что при передаче квартиры в собственность [REDACTED] доли сособственников не были определены, требования истца об определении долей подлежат удовлетворению, в связи с чем доли в квартире [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED] судом признаются равными по 1/4 доли за [REDACTED].

Как следует из представленных суду доказательств [REDACTED] является наследником по закону после смерти [REDACTED], в силу ст. 532 ГК РСФСР действующей на момент открытия наследства. Также из представленных суду доказательств, в том числе объяснений стороны истца, показаний допрошенного в качестве свидетеля [REDACTED] следует, что [REDACTED] фактически принял наследство после смерти брата [REDACTED], в том числе принял чайный сервиз, кофейный сервиз, персидский ковер ручной работы, принадлежавшие на момент смерти [REDACTED]. Указанные обстоятельства подтверждаются показаниями свидетеля, который в судебном заседании показал, что после смерти [REDACTED] помогал перевозить вещи умершего к [REDACTED], в том числе посуду, ковер, иные вещи умершего, а также объяснениями стороны истца.

Доказательств обратного суду не представлено, в связи с чем оценивая представленные суду доказательства по своему внутреннему убеждению, суд полагает, что суду

представлено достаточно доказательств принятия наследства [REDACTED] после смерти [REDACTED]. В связи с изложенным, учитывая, что наследник принял часть наследства, [REDACTED], принял также и 1/4 долю спорной квартиры, принадлежащей на момент смерти [REDACTED], в связи с чем указанная доля квартиры подлежит включению в наследственную массу после смерти [REDACTED]. Принимая во внимание, что истец принял в установленном законом порядке наследство после смерти отца [REDACTED], за истцом подлежит признанию право собственности на 1/4 долю квартиры [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED] после смерти [REDACTED].

Учитывая, что истцу на момент рассмотрения дела принадлежит 1/4 доля квартиры № [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED] и судом признается право собственности на 1/4 долю квартиры [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED] доля истца на указанную квартиру составляет 1/2.

На основании ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 21.07.1997 N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" решение суда о признании права собственности является основанием для внесения записи в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество о праве собственности истца на 1/2 долю квартиры [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED].

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-198, 268 ГПК РФ, суд,
Р Е Ш И Л:

Исковые требования [REDACTED] к Департаменту жилищной политики и жилищного фонда города Москвы об установлении факта принятия наследства и признании права собственности в порядке наследования – удовлетворить.

Определить доли в квартире [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED] признав их равными по 1/4 доли за [REDACTED] и [REDACTED].

Установить факт принятия наследства [REDACTED] после смерти [REDACTED].

Включить имущество в виде 1/4 доли квартиры № [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED] в состав наследственного имущества после смерти [REDACTED].

Признать за [REDACTED] право собственности на 1/2 долю в квартире № [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, [REDACTED].

Решение суда является основанием для внесения сведений в Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество о праве собственности [REDACTED] на 1/2 долю в квартире № [REDACTED] по адресу: г. Москва, Проспект Мира, д. [REDACTED].

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

В соответствии с положениями ст. 321 ч. 1 ГПК РФ апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение.

Судья

О.А. Меньшова

КОПИЯ ВЕРНА

08.03.2015