

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-63460/13****19 августа 2013г.**

Резолютивная часть решения объявлена 06.08.2013г.

Полный текст решения изготовлен 19.08.2013г.

Арбитражный суд в составе:

Судья Назаренков Д.Е.(шифр судьи **59-502**)

при ведении протокола секретарем Молиной С.А.

по иску ООО «Селеста»

к ответчику ОАО «ГСК «ЮГОРИЯ»

о взыскании 46 200 руб.

в судебное заседание явились:**от истца:** Евдокимов А.Б. дов. №Ю-30 от 15.05.2013 г.**от ответчика:** не явился, извещен.**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Селеста» обратилось с требованием к ответчику Открытое акционерное общество «ГСК «ЮГОРИЯ» о взыскании 46 200 руб.

Ответчик в предварительное судебное заседание не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, в порядке ст. 123 АПК РФ, в связи с чем, суд считает возможным провести предварительное судебное заседание в отсутствие ответчика в порядке ст. 156 АПК РФ.

Поскольку истец, ответчик не представили других доказательств, не заявили ходатайств и заявлений о возражении против продолжения рассмотрения дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции, а также, руководствуясь ст. 136, ч. 4 ст. 137 АПК РФ, суд завершает предварительное судебное заседание и открывает судебное заседание в первой инстанции.

В обоснование своих требований истец ссылается на то, что 11 июня 2012г., на проспекте Вернадского возле дома 109, в городе Москве произошло дорожно - транспортное происшествие, в результате которого, а/м ДЭУ МАТИЗ (далее по тексту - ТС) р/з Х 140 РУ 197 принадлежащий Обществу с ограниченной ответственностью «Селеста» (далее по тексту - Истец), получил механические повреждения. Данный факт подтверждает справка о дорожно - транспортном происшествии от «11» июня 2012г.

ТС согласно страховому полису обязательного страхования гражданской ответственности серия ВВВ № 0596180967 от «16» декабря 2011г., было застраховано в Открытом акционерном обществе «ГСК «ЮГОРИЯ» (далее по тексту - Ответчик). Также Страхователем был дополнительно заключен договор страхования, полис серии 04 (7)-№-027833- 55/11 от «10» декабря 2012г.

«14» июня 2012г., Истец обратился с заявлением (№ 04-03095-55/12) к Ответчику о повреждении транспортного средства и выплате страхового возмещения, однако «29» января 2013г., Истец получил отказ в выплате страхового возмещения (исх. № 01-05/01298) Приложение № 4. Отказ в выплате страхового возмещения был мотивирован тем, что все повреждения, расположенные на задней части кузова автомобиля Pontiac Vibe не могли быть образованы в результате непосредственного взаимного контакта с автомобилем ДЭУ МАТИЗ. Хотя, справка о дорожно-транспортном происшествии подтверждает повреждения вышеуказанного ТС. Следовательно, отказ в выплате страхового возмещения, является незаконным.

Согласно ст. 929 ГК РФ, по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии со ст. 310 ГК РФ не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства. Согласно п. 1 ст. 393 ГК РФ должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства.

При восстановлении ТС после дорожно-транспортного происшествия, произошедшего 11 июня 2012 года, истец понес убытки в сумме 46 200 руб., что подтверждается договором заказ-наряд на работы №1804 от 04.07.2012 года и заказ – наряд на работы №18005 от 04.07.2012 года.

Согласно пункту 2 статье 15 ГК РФ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Судебные расходы по уплате госпошлины взыскиваются с ответчика в размере в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Открытого акционерного общества «ГСК «ЮГОРИЯ» в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Селеста" 46 200 (сорок шесть тысяч двести) руб. сумму страхового возмещения, 2000 (две тысячи) руб. расходы по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента его принятия в 9-й арбитражный апелляционный суд.

Судья

Назаренков Д.Е.