

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е**г. Москва****19 октября 2015г.****Дело № А40-133444/15**

Резолютивная часть решения объявлена 12 октября 2015 г.

Полный текст решения изготовлен 19 октября 2015 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего судьи Перцева П.В. (шифр судьи 169-889),

при ведении протокола помощником судьи Айтян Е.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СЕРВИСФУД" (ОГРН 1157746092404; ИНН 7707332483; дата регистрации: 10.02.2015г.; 127055, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА НОВОСЛОБОДСКАЯ, 14/19,1)к ответчику/заинтересованному лицу: **ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭЛИКОМТОРГ"** (ОГРН 1047796533905; ИНН 7743533594; дата регистрации: 23.07.2004г.; 125475, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ПЕТРОЗАВОДСКАЯ, 34)

о взыскании 552 856 руб. 56 коп.

при участии:

от истца: Евдокимов А.Б. дов. от 25.05.2015г.

Дрожникова А.Л. – ген. директор

от ответчика: Иванов Д.В. дов. от 01.09.2015г.

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "СЕРВИСФУД" обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью "ЭЛИКОМТОРГ" задолженности в размере 552 856 руб. 56 коп.

В судебном заседании истец поддержал исковые требования.

Ответчик возражал против удовлетворения иска по доводам, изложенным в отзыве на иск.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав представителя истца, арбитражный суд находит заявленные требования по делу подлежащими удовлетворению, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 04 марта 2015 года между ООО «Сервисфуд» (Поставщик) и ООО «ЭликомТорг» (Покупатель) заключен договор поставки товара № 01-15.

В обоснование исковых требований истец указывает, что с момента заключения договора истцом ответчику был поставлен товар на общую сумму 552 856,56 руб., что подтверждается товарными накладными 1/2204 от 22.04.2015 (23 616,14 руб.), 1/2304 от 23.04.2015 (39 953,84 руб.), 1/2404 от 24.04.2015 (32 368,48 руб.), 1/2504 от 25.04.2015 (26 088,40 руб.), 1/2704 от 27.04.2015 (19 576,61 руб.), 1 /2804 от 28.04.2015 (44 264,42 руб.), 1/2904 от 29.04.2015 (55 666,43 руб.), 1/3004 от 30.04.2015 (31 333,87 руб.), 1/0105 от 01.05.2015 (31 021,77руб.), 1/0205 от 02.05.2015 (40 086,38 руб.), 1/0405 от 04.05.2015 (39 620,45 руб.), 1/0505 от 05.05.2015 (33 787,21 руб.), 1/0605 от 06.05.2015 (28 428,57 руб.), 1/0705 от 07.05.2015 (38 739,29 руб.), 1/0805 от 08.05.2015 (33 003,37 руб.), 1/0905 от 09.05.2015 (35 301,32 руб.), подписанным уполномоченными представителями сторон и скрепленным печатями организаций.

Согласно вышеуказанным товарно-транспортным накладным, товар ответчиком был принят, но не оплачен.

Доводы ответчика о том, что поставка товара не осуществлялась, спецификации на поставку товара не подписывались, заявки не направлялись, судом проверены и отклоняются, как необоснованные по следующим основаниям.

Доказательством поставки товара являются товарные накладные, в которых указано наименование товара, стоимость.

Данные накладные подписаны ответчиком и скреплены печатью организации.

Кроме того, ранее ответчиком производилась оплата по аналогичным накладным, на основании которых товар также передавался ответчику при отсутствии подписанных спецификаций и заявок.

В соответствии с п. 1 ст. 486 ГК РФ покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено ГК РФ, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Согласно п. 2 ст. 486 ГК РФ если договором купли-продажи не предусмотрена рассрочка оплаты товара, покупатель обязан уплатить продавцу цену переданного товара полностью.

Ответчик в соответствии со ст. 65 и 131 АПК РФ аргументы истца документально не проверг, доказательства оплаты задолженности не представил.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ, другими законами или иными правовыми актами.

Учитывая изложенное, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине по иску подлежат отнесению на ответчика в порядке ст. 110 АПК РФ.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 307-309, 486, Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "ЭЛИКОМТОРГ" в пользу Общества с ограниченной ответственностью "СЕРВИСФУД" задолженность в размере 552 856 (Пятьсот пятьдесят две тысячи восемьсот пятьдесят шесть) рублей 56 (Пятьдесят шесть) копеек, расходы по госпошлине в размере 14 057 (Четырнадцать тысяч пятьдесят семь) рублей 13 (Тринадцать) копеек.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

П.В. Перцев